



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTRA FINANSÓW

Warszawa, dnia 28 września 2006 r.

Nr 11

TREŚĆ:

Poz.:

ZARZĄDZENIA MINISTRA FINANSÓW:

- 79 — nr 21 z dnia 8 września 2006 r. zmieniające zarządzenie w sprawie utworzenia Rady Celno-Akcyzowej 457
- 80 — nr 25 z dnia 14 września 2006 r. w sprawie utworzenia rady Rynku Rozwoju Finansowego 458
- 81 — nr 27 z dnia 26 września 2006 r. w sprawie postępowania z dokumentacją wywiadu skarbowego, zasad i trybu jej klasyfikowania, zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych oraz zasad i trybu brakowania innej dokumentacji 460

OBWIESZCZENIE MINISTRA FINANSÓW

- 82 — z dnia 13 września 2006 r. w sprawie ogłoszenia wykazu danych dotyczących osób wpisanych na listę doradców podatkowych 473

DECYZJE MINISTERSTWA FINANSÓW

- 83 — z dnia 30 sierpnia 2006 r. w sprawie zmiany statutu Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, wprowadzone uchwałą nr 5/06 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia członków Polskiego Biura Ubezpieczycieli komunikacyjnych z dnia 28 czerwca 2006 r. 475
- 84 — nr 4/DR/2006 z dnia 12 września 2006 r. w sprawie powołania członka Komitetu Standardów Rachunkowości 477

KOMUNIKAT MINISTRA FINANSÓW

- 85 — nr 20/AP/2006 z dnia 6 września 2006 r. w sprawie zmian danych w rejestrze osób prawnych uprawnionych do wykonywania doradztwa podatkowego 478

KOMUNIKATY MINISTERSTWA FINANSÓW

- 86 — nr 18/2006 z dnia 4 września 2006 r. o postanowieniach w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w decyzjach ustalających normy dopuszczalnych ubytków oraz zużycia wyrobów akcyzowych zharmonizowanych 479
- 87 — nr 19/2006 z dnia 18 września 2006 r. o decyzjach ustalających normy dopuszczalnych ubytków oraz zużycia wyrobów akcyzowych zharmonizowanych 481

79

ZARZĄDZENIE Nr 21 MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia 8 września 2006 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie utworzenia Rady Celno-Akcyzowej

Na podstawie art. 1g ustawy z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2004 r. Nr 156, poz. 1641

i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 167, poz. 1399 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708) zarządza się, co następuje:

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej — finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 131, poz. 908).

§ 1

W zarządzeniu Ministra Finansów nr 15 z dnia 28 maja 2004 r. w sprawie utworzenia Rady Celno-Akcyzo-

wej (Dz. Urz. Min. Fin. Nr 7, poz. 43 oraz z 2005 r. Nr 3, poz. 25 i Nr 7, poz. 72) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W skład Rady wchodzi:

- 1) Pan Wojciech Januszko — przewodniczący Rady;
- 2) Pan Jan Brodziński — członek Rady;
- 3) Pan Jan Buczek — członek Rady;
- 4) Pan Wiesław Czyżowicz — członek Rady;
- 5) Pan Artur Dziechciarski — członek Rady;
- 6) Pan Józef Gębaczka — członek Rady;
- 7) Pani Violetta Małgorzata Gut — członek Rady;
- 8) Pan Rafał Iniewski — członek Rady;
- 9) Pan Stefan Kamiński — członek Rady;
- 10) Pan Artur Kuś — członek Rady;
- 11) Pan Roman Miśaszewski — członek Rady;

- 12) Pani Halina Pupacz — członek Rady;
- 13) Pan Andrzej Rękowski — członek Rady;
- 14) Pan Andrzej Sierociński — członek Rady;
- 15) Pan Jerzy Skiba — członek Rady;
- 16) Pan Stanisław Tytoń — członek Rady;
— reprezentujący środowiska gospodarcze oraz instytucje naukowe.”

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Finansów

wz. Sekretarz Stanu
Elżbieta Suchocka-Roguska

80

ZARZĄDZENIE NR 25 MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia 14 września 2006 r.

w sprawie utworzenia Rady Rozwoju Rynku Finansowego

Na podstawie art. 7 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1

Tworzy się Radę Rozwoju Rynku Finansowego, zwaną dalej „Radą”, jako organ opiniodawczy i doradczy ministra właściwego do spraw instytucji finansowych.

§ 2

Celem Rady jest wspieranie rozwoju rynku finansowego w Polsce.

§ 3

Do zadań Rady należy w szczególności:

- 1) inicjowanie prac, analiz i dyskusji mających na celu ocenę aktualnego stanu rozwoju rynku finansowego i perspektyw jego rozwoju;

- 2) prowadzenie analiz istniejącego stanu prawnego w zakresie rynku finansowego oraz projektowanie i opiniowanie najistotniejszych kwestii związanych z regulacjami dotyczącymi rynku finansowego;
- 3) dokonywanie analiz w zakresie identyfikacji barier rozwoju rynku, możliwości wprowadzenia nowych usług i instrumentów finansowych, usprawnienia obrotu instrumentami finansowymi oraz ochrony odbiorców usług finansowych;
- 4) formułowanie propozycji działań mających na celu rozwój rynku finansowego, w tym w szczególności:
 - a) dostosowanie polskiego rynku finansowego do międzynarodowych wymogów i standardów, z uwzględnieniem oczekiwań uczestników tego rynku,
 - b) minimalizację ryzyka systemowego związanego z funkcjonowaniem rynku finansowego,
 - c) wzrost efektywności rynku finansowego i zwiększenie jego bezpieczeństwa,
 - d) budowanie zaufania społecznego do instytucji rynku finansowego,
 - e) promowanie rynku finansowego jako:
 - miejsca lokowania oszczędności,
 - źródła finansowania przedsiębiorstw,
 - f) promowanie polskiego rynku finansowego wśród podmiotów zagranicznych;
- 5) podejmowanie inicjatyw mających na celu integrowanie działań na rzecz rozwoju instytucji rynku finansowego;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej — instytucje finansowe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 października 2005 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 220, poz. 887).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 169, poz. 1414 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319.

- 6) analizowanie, konsultowanie i opiniowanie zagadnień związanych z rynkiem finansowym zgłaszanych przez członków Rady;
- 7) podejmowanie innych inicjatyw służących realizacji zadań Rady, o których mowa w pkt 1—6.

§ 4

1. W skład Rady wchodzi:

- 1) minister właściwy do spraw instytucji finansowych, bądź delegowany przez niego przedstawiciel w randze, co najmniej podsekretarza stanu, jako Przewodniczący Rady;
- 2) przedstawiciel ministra właściwego do spraw instytucji finansowych, jako Sekretarz Rady oraz:
- 3) Prezes Narodowego Banku Polskiego;
- 4) Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego;
- 5) Prezes Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.;
- 6) Prezes Zarządu Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A.;
- 7) Prezes Zarządu MTS-CeTO S.A.;
- 8) Prezes Związku Banków Polskich;
- 9) Prezes Polskiej Izby Ubezpieczeń;
- 10) Prezes Bankowego Funduszu Gwarancyjnego;
- 11) Prezes Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego;
- 12) Przewodniczący Prezydium Rady Banków Depozytariuszy;
- 13) Prezes Izby Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych;
- 14) Prezes Izby Zarządzających Funduszami i Aktywami;
- 15) Prezes Izby Domów Maklerskich;
- 16) Prezes Zarządu Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej;
- 17) Prezes Krajowego Związku Banków Spółdzielczych;
- 18) Prezes Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych;
- 19) Prezes Polskiego Stowarzyszenia Inwestorów Kapitałowych;
- 20) Prezes Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych;
- 21) Prezes Związku Maklerów i Doradców;
- 22) Prezes Polskiego Stowarzyszenia Dealerów Bankowych ACI Polska;
- 23) Przedstawiciel Konferencji Przedsiębiorców Finansowych;
- 24) Prezes Polskiej Izby Pośredników Ubezpieczeniowych i Finansowych;
- 25) Prezes Izby Gospodarczej Ubezpieczeń i Obsługi Ryzyka;
- 26) Prezes Polskiej Izby Brokerów Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych;
- 27) Prezes Krajowej Izby Biegłych Rewidentów;

- 28) Przedstawiciel Polskiego Stowarzyszenia Ekonomistów Biznesu
— zaproszeni do udziału w Radzie jako członkowie.
2. Członkowie wymienieni w pkt 3—28 mogą w zastępstwie do prac w Radzie delegować jednego przedstawiciela.
3. Przewodniczący może zaprosić do udziału w pracach Rady, na prawach członka, inne osoby niż wymienione w ust. 1, których udział będzie uzasadniony realizacją zadań Rady.
4. Rada oraz Przewodniczący może zaprosić do udziału w pracach Rady gości, w szczególności ekspertów.

§ 5

1. Rada działa kolegialnie.
2. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż raz na sześć miesięcy.
3. Szczegółowy tryb swojej pracy Rada może określić w regulaminie.

§ 6

1. W celu realizacji zadań Rady mogą być tworzone zespoły i grupy robocze.
2. Zespoły i grupy robocze są powoływane przez Przewodniczącego Rady.
3. Powołanie zespołu, bądź grupy roboczej może poprzedzać wniosek Rady lub Prezydium Rady.

§ 7

Przewodniczący:

- 1) kieruje pracami Rady;
- 2) zwołuje posiedzenia Rady;
- 3) przewodniczy posiedzeniom Rady.

§ 8

1. W ramach Rady działa Prezydium Rady.
2. W skład Prezydium Rady wchodzi:
 - 1) Przewodniczący Rady;
 - 2) przedstawiciel ministra właściwego do spraw instytucji finansowych, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, jako sekretarz Prezydium Rady;
 - 3) Prezes Narodowego Banku Polskiego;
 - 4) Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego;
 - 5) Osoby powołane przez Przewodniczącego Rady spośród członków Rady, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 5—28.
3. Prezydium Rady liczy nie więcej niż 10 członków.

§ 9

Zadaniem Prezydium Rady jest ustalanie planu prac, analiz i głównych tematów dyskusji na forum Rady w danym roku oraz koordynowanie prac Rady.

§ 10

Członkom Rady nie przysługuje wynagrodzenie z tytułu uczestnictwa w pracach Rady.

§ 11

Rada sporządza roczne sprawozdanie z zakresu swojej działalności do końca pierwszego kwartału następnego roku.

§ 12

Obsługę Rady zapewnia Ministerstwo Finansów.

§ 13

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Finansów

Stanisław Kluza

81**ZARZĄDZENIE Nr 27 MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 26 września 2006 r.

w sprawie postępowania z dokumentacją wywiadu skarbowego, zasad i trybu jej klasyfikowania, zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych oraz zasad i trybu brakowania innej dokumentacji

Na podstawie art. 5 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 673 i Nr 104, poz. 708), zarządza się, co następuje:

§ 1

Zarządzenie określa zasady i tryb postępowania z dokumentacją wytwarzaną i gromadzoną w komórkach organizacyjnych wykonujących czynności w zakresie wywiadu skarbowego w jednostkach organizacyjnych podległych i nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, zwanej dalej „ustawą”, a w szczególności:

- 1) zasady i tryb klasyfikowania i kwalifikowania dokumentacji ze względu na okresy jej przechowywania;
- 2) zasady i tryb przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych;
- 3) zasady i tryb brakowania innej dokumentacji;
- 4) wymagania techniczne, jakim powinny odpowiadać formaty zapisu i informatyczne nośniki danych, na których utrwalono materiały archiwalne przekazywane do archiwów państwowych²⁾.

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej — finanse publiczne na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 131, poz. 908).

²⁾ W rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 65 i Nr 73, poz. 501).

§ 2

Ilekróć w zarządzeniu jest mowa o:

- 1) archiwum — oznacza to komórkę organizacyjną działającą w ramach Departamentu Kontroli Skarbowej II Ministerstwa Finansów, działającą na podstawie przepisów o organizacji archiwum wyodrębnionego podległego ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych;
- 2) jednostce organizacyjnej — oznacza to departamenty wykonujące czynności wywiadu skarbowego w Ministerstwie Finansów;
- 3) komórce organizacyjnej — oznacza to wydziały, oddziały i referaty wykonujące czynności wywiadu skarbowego w urzędach kontroli skarbowej;
- 4) dokumentacji bez bliższego określenia — oznacza to dokumenty, bez względu na ich wartość archiwalną, powstałe w jednostkach organizacyjnych lub komórkach organizacyjnych, a w szczególności: operacyjne, osobowe, administracyjne oraz dokumenty, które do nich napłynęły,
- 5) metadane — oznacza to dane o danych.

§ 3

Kierownicy jednostek organizacyjnych oraz kierownicy komórek organizacyjnych wykonujących czynności wywiadu skarbowego odpowiedzialni są za:

- 1) prawidłowe klasyfikowanie oraz kwalifikowanie dokumentacji;
- 2) właściwe gromadzenie, przechowywanie oraz terminowe przekazywanie dokumentacji do archiwum.

§ 4

1. Dokumentacja może być zakwalifikowana do kategorii „A” lub „B”.
2. Do kategorii „A” kwalifikuje się materiały archiwalne, tj. dokumentację przechowywaną wiecześnie.
3. Do kategorii „B” kwalifikuje się dokumentację niearchiwalną, którą ze względu na okresy przechowywania oznacza się:
 - 1) symbolem „B” z dodaniem liczby arabskiej, określającej liczbę lat przechowywania — podlegającą brakowaniu po upływie okresu przechowywania;
 - 2) symbolem „BE” z dodaniem liczby arabskiej, określającej liczbę lat przechowywania — podlegającą po upływie okresu przechowywania ponownej kwalifikacji, po przeprowadzeniu obowiązkowej ekspertyzy;
 - 3) symbolem „Bc” — mającą wyłącznie przydatność praktyczną, podlegającą brakowaniu po ustaniu takiej przydatności dla jednostki lub komórki organizacyjnej.
4. Okresy przechowywania, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, określane liczbami arabskimi, należy liczyć od pełnych lat kalendarzowych, poczynając od dnia 1 stycznia roku następnego po roku, w którym zakończona została sprawa.
5. Kwalifikacji dokumentacji, według zasad, o których mowa w ust. 1—4, należy dokonywać począwszy od pierwszego dokumentu, który został wytworzony lub wpłynął w danej sprawie.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach kwalifikacji dokumentacji można dokonać w trakcie prowadzenia sprawy lub po jej zakończeniu.

§ 5

Klasyfikacji rzeczowej i kwalifikacji archiwalnej dokonuje się zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt wywiadu skarbowego oznaczonym klauzulą „Poufne”.

§ 6

1. W celu zbadania i oceny wartości historycznej oraz sprawdzenia prawidłowości jej kwalifikacji do kategorii „BE”, przeprowadza się ekspertyzę, której dokonuje się w odniesieniu do dokumentacji niearchiwalnej kategorii „B”, oznaczonej symbolem „BE” z odpowiednią liczbą arabską.
2. Ekspertyzę przeprowadza komisja powołana przez dyrektora archiwum. W skład komisji wchodzi: po jednym pracowniku z każdej jednostki organizacyjnej, jeden pracownik komórki organizacyjnej, w której dokument wytworzono lub do której dokument napłynął oraz jeden pracownik archiwum.

3. Po przeprowadzeniu ekspertyzy komisja może wnieść o:
 - 1) zakwalifikowanie do kategorii „A”;
 - 2) wydłużenie okresu przechowywania;
 - 3) wybrakowanie.
4. Po zakończeniu ekspertyzy komisja sporządza, w jednym egzemplarzu, spis dokumentacji niearchiwalnej przeznaczonej do zniszczenia oraz protokół oceny tej dokumentacji, które po akceptacji przez dyrektora archiwum podlegają zatwierdzeniu przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej.
5. Spis dokumentacji niearchiwalnej przeznaczonej do zniszczenia, o którym mowa w ust. 4, sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia.
6. Protokół oceny dokumentacji niearchiwalnej, o którym mowa w ust. 4, sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 7

1. Dokumentacja niearchiwalna, po upłynięciu okresu jej przechowywania, określonego w jednolitym rzeczowym wykazie akt wywiadu skarbowego, podlega brakowaniu.
2. Brakowania dokumentacji niearchiwalnej dokonuje się po dniu 1 stycznia roku następnego po roku, w którym wygasa okres jej przechowywania.
3. Brakowaniu nie podlega dokumentacja niearchiwalna niezbędna do prac bieżących w jednostce lub komórce organizacyjnej, w szczególności konieczna do zachowania do celów postępowania kontrolnego, postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe oraz w postępowaniach karnych lub w sprawach o wykroczenia.
4. O zakresie i okresie wyłączenia — nie dłuższym niż 5 lat — z brakowania dokumentacji, o której mowa w ust. 3, decyduje kierownik jednostki lub komórki organizacyjnej, w której dokumentacja powstała lub do której napłynęła.

§ 8

1. Brakowania dokumentacji niearchiwalnej kategorii „B” oznaczonej symbolem „Bc” dokonuje się bezpośrednio po utracie przydatności w jednostkach i komórkach organizacyjnych, w której zostały wytworzone lub do której napłynęły, na podstawie spisu dokumentacji niearchiwalnej kategorii „Bc” przeznaczonej do zniszczenia.
2. Spis dokumentacji niearchiwalnej kategorii „Bc” przeznaczonej do zniszczenia powinien być zatwierdzony przez kierującego jednostką lub komórką organizacyjną i zarejestrowany w rejestrze spisów dokumentacji niearchiwalnej kategorii „Bc” przeznaczonej do zniszczenia prowadzonym w każdej jednostce lub komórce organizacyjnej.
3. Spis dokumentacji niearchiwalnej kategorii „Bc” przeznaczonej do zniszczenia sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do zarządzenia.

4. Rejestr spisów dokumentacji niearchiwalnej kategorii „Bc” przeznaczonej do zniszczenia, sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 9

Brakowania dokumentacji niearchiwalnej oznaczonej symbolem „B” dokonuje się przez:

- 1) sprawdzenie poprawności kwalifikacji i klasyfikacji dokumentacji niearchiwalnej zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt wywiadu skarbowego;
- 2) sporządzenie spisu dokumentacji niearchiwalnej przeznaczonej do zniszczenia oraz protokołu oceny tej dokumentacji.

§ 10

1. Czynności brakowania dokumentacji, o których mowa w § 9, dokonuje komisja brakująca dokumentację niearchiwalną.
2. W skład komisji, o której mowa w ust. 1, wchodzi:
 - 1) po jednym pracowniku z każdej jednostki organizacyjnej oraz jeden pracownik archiwum — w przypadku brakowania dokumentacji, która powstała w jednostce lub do niej napłynęła;
 - 2) po jednym pracowniku z każdej jednostki organizacyjnej, jeden pracownik archiwum oraz jeden pracownik komórki organizacyjnej — w przypadku brakowania dokumentacji, która powstała w tej komórce lub do niej napłynęła.
3. Komisję, o której mowa w ust. 1, powołuje dyrektor archiwum.

§ 11

1. Po sprawdzeniu przydatności dokumentacji oraz poprawności kwalifikacji i klasyfikacji dokumentacji niearchiwalnej zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt wywiadu skarbowego komisja, o której mowa w § 10, może zaproponować zmianę kwalifikacji brakowanej dokumentacji kategorii „B” na kategorię „A” lub „BE” albo zaproponować wydłużenie okresu przechowywania brakowanej dokumentacji niearchiwalnej.
2. W sytuacji zaistnienia uzasadnionych wątpliwości co do prawidłowości oceny przydatności dokumentacji niearchiwalnej dla wywiadu skarbowego, członek komisji, o której mowa w § 10, może wnieść zdanie odrębne do spisu i protokołu.
3. Dyrektor archiwum podejmuje decyzję wiążącą co do zasadności zgłoszonego zdania odrębnego.

§ 12

1. Komisja brakująca dokumentację niearchiwalną sporządza spis dokumentacji niearchiwalnej przeznaczonej do zniszczenia oraz protokół oceny tej dokumentacji w jednym egzemplarzu.

2. Spis dokumentacji niearchiwalnej przeznaczonej do zniszczenia sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia.

3. Protokół oceny dokumentacji niearchiwalnej sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenia.

4. Zgodę na zniszczenie dokumentacji niearchiwalnej, z zastrzeżeniem § 8 ust. 2, wydaje Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.

5. Zgodę sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do zarządzenia.

6. Zgodę sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden pozostaje w archiwum a drugi przekazuje się instytucji fizycznie niszczącej dokumentację niearchiwalną.

§ 13

1. Bezpośredni nadzór nad przekazaniem wybrakowanej dokumentacji niearchiwalnej do zniszczenia sprawuje pracownik upoważniony przez dyrektora archiwum.
2. Przekazanie, do fizycznego zniszczenia, wybrakowanej dokumentacji niearchiwalnej organizuje właściwa jednostka lub komórka organizacyjna.
3. Jednostka lub komórka, o której mowa w ust. 2, jest obowiązana powiadomić na piśmie dyrektora archiwum o zniszczeniu wybrakowanej dokumentacji niearchiwalnej, najpóźniej w terminie 14 dni daty jej zniszczenia.
4. Fizyczne zniszczenie wybrakowanej dokumentacji niearchiwalnej powinno nastąpić w sposób uniemożliwiający odczytanie jej treści.

§ 14

1. Informację o wybrakowaniu dokumentacji niearchiwalnej zamieszcza się w:
 - 1) spisie zdawczo-odbiorczym;
 - 2) rejestrze spisów zdawczo-odbiorczych.
2. Spis zdawczo-odbiorczy, o którym mowa w ust.1 pkt 1, sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do zarządzenia.
3. Rejestr spisów zdawczo-odbiorczych, o którym mowa w ust.1 pkt 2, sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do zarządzenia.
4. Ewidencja dotycząca dokumentacji wybrakowanej oznaczonej symbolem „B” jest przechowywana w archiwum odrębnie i stanowi materiał archiwalny.

§ 15

Materiały archiwalne, po upływie okresu przechowywania w archiwum (25 lat), przekazuje do Archiwum Akt Nowych dyrektor archiwum, po uzyskaniu pisemnej zgody Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej.

§ 16

1. Materiały archiwalne przekazywane są do archiwum państwowego na podstawie spisu zdawczo-odbiorczego, sporządzonego w trzech egzemplarzach. Dwa egzemplarze spisu zdawczo-odbiorczego wraz z przekazywanymi materiałami archiwalnymi otrzymuje archiwum państwowe, jeden egzemplarz spisu zdawczo-odbiorczego przechowuje wiece archiwum.
2. Spis zdawczo-odbiorczy sporządza się według wzoru określonego w załączniku nr 8 do zarządzenia.
3. Informacje o przekazaniu materiałów archiwalnych do archiwów państwowych należy zamieścić w rejestrze spisów zdawczo-odbiorczych i w rejestrze spisów materiałów przekazanych.

§ 17

Materiały przeznaczone do przekazywania do archiwum państwowego należy uporządkować i zabezpieczyć zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 16 września 2002 r. w sprawie postępowania z dokumentacją, zasad jej klasyfikowania i kwalifikowania oraz zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1375).

§ 18

1. Przekazywane do archiwum państwowego materiały archiwalne, utrwalone na informatycznym nośniku danych, zapisuje się w formacie, w którym były ostatnio przechowywane przez podmiot przekazujący. Jeżeli format ten nie jest formatem zapisu dokumentu elektronicznego, którego pełna specyfikacja techniczna jest dostępna nieodpłatnie dla wszystkich zainteresowanych (formatem otwartym), dodatkowo przekazuje się materiały archiwalne w formacie otwartym.
2. Materiały archiwalne przekazuje się w postaci niezasyfrowanej i nieskompensowanej.
3. Przekazywane informatyczne nośniki danych powinny być przystosowane do przenoszenia pomię-

dzy urządzeniami odczytującymi, w sposób zapewniający możliwość wiernego odczytywania danych w urządzeniach produkowanych przez różnych producentów.

4. Materiały archiwalne przekazuje się razem z odnoszącymi się do nich metadanymi zapisanymi w formacie XML w strukturze określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2a ustawy.
5. Informatyczne nośniki danych powinny być oznakowane w sposób pozwalający na jednoznaczną identyfikację, a w szczególności powinny posiadać:
 - 1) nazwę podmiotu przekazującego;
 - 2) klauzulę tajności;
 - 3) tytuł określający zawartość nośnika;
 - 4) datę wykonania zapisu;
 - 5) wskazanie oprogramowania i urządzeń użytych do wykonania zapisu.

§ 19

Dyrektor Generalny Ministerstwa Finansów sprawuje nadzór na stronę techniczną (załadunek, wyładunek, transport) przekazania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych.

§ 20

Koszty związane z przekazaniem materiałów archiwalnych do archiwum państwowego ponosi Ministerstwo Finansów.

§ 21

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2006 r.

W zastępstwie Ministra Finansów
Sekretarz Stanu

Elżbieta Suchocka-Roguska

Nazwa jednostki / komórki organizacyjnej prowadzącej rejestr

REJESTR

SPISÓW DOKUMENTACJI NIEARCHIWALNEJ

KATEGORII „BC”

PRZEZNACZONEJ DO ZNISZCZENIA

Załącznik nr 5

Warszawa, dnia

ZGODA Nr .../...**na zniszczenie dokumentacji niearchiwalnej (kat. „B”)**

Na podstawie § 12 ust. 4 zarządzenia nr Ministra Finansów z dnia 2006 r. w sprawie postępowania z dokumentacją wywiadu skarbowego, zasad i trybu jej klasyfikowania, zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych oraz zasad i trybu brakowania innej dokumentacji wyrażam zgodę na zniszczenie dokumentacji niearchiwalnej objętej wnioskiem z dnia o numerze i wyszczególnionej w załączonych do wniosku spisach, w ilości mb.

.....
Podpis Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowejpieczęć okrągła
Generalnego Inspektora Kontroli SkarbowejWyk. w 2 egz.

Egz. 1 — Archiwum Wywiadu Skarbowego.

Egz. 2 — Zbiornica surowców wtórnych lub podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie niszczenia dokumentacji.

Załącznik nr 8

pieczęć archiwum

.....
(miejsowość).....
(data)**SPIS ZDAWCZO - ODBIORCZY NR**

materiałów archiwalnych wywiadu skarbowego

przekazanych do Archiwum Państwowego w

Lp.	Znak teczki (symbol klasyfikacyjny z wykazu akt)	Tytuł teczki (hasła klasyfikacyjne z wykazu akt)	Daty skrajne od-do	Uwagi
1	2	3	4	5

.....
Podpis dyrektora archiwum lub osoby przez niego upoważnionej.....
Podpis przekazującego

82**OBWIESZCZENIE MINISTRA FINANSÓW**

z dnia 13 września 2006 r.

w sprawie ogłoszenia wykazu danych dotyczących osób wpisanych na listę doradców podatkowych

Na podstawie § 2 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 lipca 2002 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o doradztwie podatkowym (Dz. U. Nr 107, poz. 940, z 2004 r. Nr 52, poz. 516 oraz z 2005 r. Nr 193, poz. 1616), ogłasza się wykaz danych dotyczących osób wpisanych w dniu 27 lipca

2006 r. przez Krajową Radę Doradców Podatkowych — na listę doradców podatkowych, stanowiący załącznik do obwieszczenia.

Minister Finansów

Stanisław Kluza

Załącznik do obwieszczenia Ministra Finansów
z dnia 13 września 2006 r. (poz. 82)**Lista Doradców Podatkowych**

Lp.	Numer wpisu	Data wpisu	Imię i nazwisko	Miejsce wykonywania działalności	Miejscowość
1.	10022	27-07-2006	Ewelina Anna Majewska	Deloitte Doradztwo Podatkowe Sp. z o.o. ul. Piękna 18, Deloitte Doradztwo Podatkowe Sp. z o.o. ul. Uniwersytecka 13	00-549 Warszawa, 40-007 Katowice
2.	10509	27-07-2006	Andrzej Czapczuk	ul. Wincentego 112 m. 134	03-291 Warszawa
3.	10518	27-07-2006	Łukasz Stelmach	Ernst & Young Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, Pl. Dominikański 3	00-124 Warszawa, 50-159 Kraków
4.	10519	27-07-2006	Dominik Dudziński	Kancelaria Doradcy Podatkowego Dominik Dudziński ul. Góralska 3/153	01-112 Warszawa
5.	10521	27-07-2006	Magdalena Misior	ul. Wyzwolenia 20/4	21-450 Stoczek Łukowski
6.	10522	27-07-2006	Marcin Pacyna	ul. Kossaka 35/5	48-303 Nysa
7.	10523	27-07-2006	Katarzyna Florek	ul. Krasieńskiego 2/4/6 m. 54	01-601 Warszawa
8.	10524	27-07-2006	Józefa Roszczyk	Instytut Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Kaleńska 8	04-367 Warszawa
9.	10525	27-07-2006	Zbigniew Tomczak	ul. Kwiatowa 5	59-800 Lubań
10.	10526	27-07-2006	Sylwester Witalis	ul. Słowackiego 33	05-400 Otwock
11.	10527	27-07-2006	Arkadiusz Gliniecki	KPMG Tax Sp. z o.o. ul. Chłodna 51, XVI p.,	00-867 Warszawa
12.	10529	27-07-2006	Katarzyna Ewa Bieńkowska	ul. Marszałkowska 142	00-061 Warszawa
13.	10530	27-07-2006	Marek Paciorkiewicz	zawieszenie wykonywania zawodu	05-800 Pruszków
14.	10531	27-07-2006	Teresa Przekwas	Kancelaria Doradztwa Podatkowego "EX LEGE" Teresa Przekwas ul. Bartycka 20/20	00-716 Warszawa
15.	10532	27-07-2006	Mirostaw Kowalski	zawieszenie wykonywania zawodu	
16.	10533	27-07-2006	Lidia Niewiadomska	MDDP Michalik, Dłuska, Dziedzic i Partnerzy Spółka Doradztwa Podatkowego Sp. z o.o. ul. Książęca 4	00-498 Warszawa
17.	10534	27-07-2006	Paweł Rastawicki	ul. Bajana 11/13	54-129 Wrocław
18.	10535	27-07-2006	Zbigniew Marek Bączyk	zawieszenie wykonywania zawodu	
19.	10536	27-07-2006	Wiesław Stachowiak	Radomicko 39	64-111 Lipno
20.	10539	27-07-2006	Justyna Przekopiak	zawieszenie wykonywania zawodu	

83

DECYZJA MINISTERSTWA FINANSÓW

z dnia 30 sierpnia 2006 r.

w sprawie zmiany statutu Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych,
wprowadzone uchwałą nr 5/06 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia członków
Polskiego Biura Ubezpieczycieli komunikacyjnych z dnia 28 czerwca 2006 r.

Warszawa, dn. 2006.08.30



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW
FN/MB7-3259/SU/ML/2006/195

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) oraz art. 139 ust. 3 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. Nr 124, poz. 1152, z późn. zm.)

zatwierdza się

zmianę § 3 ust. 2 pkt 3 i 5, dodanie pkt 6 w § 3 ust. 2, zmianę § 5 ust. 1—3 oraz zmianę § 29 statutu Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, wprowadzone uchwałą nr 5/06 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych z dnia 28 czerwca 2006 r., w brzmieniu ustalonym w tej uchwale, której treść wraz z protokołem nr 1/2006 z posiedzenia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych z dnia 28 czerwca 2006 r. oraz opinią Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych, stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Powyższe zmiany statutu Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych wynikają z konieczności dostosowania do obowiązujących przepisów ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. Nr 124, poz. 1152, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 8 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, ustawy o działalności ubezpieczeniowej oraz ustawy o pośrednictwie ubezpieczeniowym (Dz. U. Nr 167, poz. 1396). Na podstawie art. 5 ustawy zmieniającej, Polskie Biuro Ubezpieczycieli Komunikacyjnych zostało zobowiązane, w terminie 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie, dostosować swój statut do nowych regulacji wprowadzonych tą ustawą. Regulacje dotyczące Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych weszły w życie z dniem 1 stycznia 2006 r.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia na decyzję skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Warunkiem skutecznego wniesienia skargi jest zwrócenie się do Ministra Finansów, na podstawie art. 127 § 3 K.p.a., w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Minister Finansów

Stanisław Kluza

Otrzymują:

1. Polskie Biuro Ubezpieczycieli Komunikacyjnych
ul. Świętokrzyska 14
00-050 Warszawa
2. Komisja Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych
ul. Niedźwiedzia 6E
02-737 Warszawa
3. a/a

Załącznik do decyzji Ministra Finansów
z dnia 30 sierpnia 2006 r. (poz. 83)

UCHWAŁA Nr 5/06
Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków
Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych

z dnia 28 czerwca 2006 r.

w sprawie zmian Statutu Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych

Na podstawie § 10 pkt 1 Statutu PBUK, Zwyczajne Walne Zgromadzenie Członków Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych uchwala co następuje:

1. W Statucie Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych wprowadza się następujące zmiany:
 - 1) § 3 ust. 2 pkt. 3) otrzymuje brzmienie:
 - 3) państw, których biura narodowe są sygnatariuszami Jednolitego Porozumienia między Biurami Narodowymi — Regulaminu Wewnętrznego i powstały w związku z ruchem pojazdów mechanicznych zarejestrowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, z wyjątkiem pojazdów mechanicznych, o których mowa w art. 24 Ustawy,
 - 2) § 3 ust. 2 pkt 5) otrzymuje brzmienie:
 - 5) państw, o których mowa w pkt 4, i na warunkach określonych w pkt. 4, jeżeli poszkodowanym jest obywatel polski, a sprawca posiadał Zieloną Kartę wystawioną przez Członka Biura, którego upadłość ogłoszono lub który uległ likwidacji,
 - 3) W § 3 ust. 2 dodaje się „pkt 6)” w następującym brzmieniu:
 - 6) państw, o których mowa w pkt 3, jeżeli poszkodowanym jest obywatel polski, a sprawca zawarł umowę ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych z członkiem Biura, którego upadłość ogłoszono lub który uległ likwidacji.
 - 4) § 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 1. Biuro, działając na pisemny wniosek zamieszkałych lub mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej poszkodowanych lub uprawnionych w następstwie wypadków, które wydarzyły się na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub na terytorium państwa trzeciego, powstałych w związku z ruchem pojazdów mechanicznych zarejestrowanych w państwach członkowskich Unii Europejskiej — ustala i przekazuje wnioskodawcy dane dotyczące pokrycia ubezpieczeniowego posiadacza lub właściciela pojazdu, którym spowodowano szkodę, a także — po wykazaniu przez wnioskodawcę interesu

prawnego w uzyskaniu tych danych — dane osobowe posiadacza lub właściciela pojazdu, którym spowodowano szkodę.

5) § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Biuro działając na pisemny wniosek zagranicznego ośrodka informacji albo zamieszkałych lub mających siedzibę za granicą, na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, poszkodowanych lub uprawnionych w następstwie wypadków, które wydarzyły się na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub na terytorium państwa trzeciego, powstałych w związku z ruchem pojazdów mechanicznych zarejestrowanych w Rzeczypospolitej Polskiej — ustala i przekazuje wnioskodawcy dane dotyczące pokrycia ubezpieczeniowego posiadacza lub właściciela pojazdu, którym spowodowano szkodę, a także — po wykazaniu przez wnioskodawcę interesu prawnego w uzyskaniu tych danych — dane osobowe posiadacza lub właściciela pojazdu, którym spowodowano szkodę.

6) § 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3. Biuro gromadzi zawiadomienia o wypadkach zaistniałych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej spowodowanych ruchem pojazdów

mechanicznych, w wyniku których uczestniczące w nich osoby zmarły lub doznały obrażeń ciała oraz udostępnia zakładowi ubezpieczeń, z którym sprawca wypadku miał zawartą umowę ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, informacje o tych wypadkach.

7) § 29 otrzymuje brzmienie:

Statut i jego zmiany wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Ministra właściwego do spraw instytucji finansowych z mocą obowiązującą od dnia uchwalenia przez Zgromadzenie.

2. Wskazane w ust 1 zmiany Statutu wchodzi w życie z dniem ich zatwierdzenia w drodze decyzji przez Ministra właściwego do spraw instytucji finansowych z mocą obowiązującą od dnia uchwalenia przez Walne Zgromadzenie.

3. Upoważnia się Zarząd Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych do sporządzenia jednolitego tekstu Statutu.

4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Stanisław Godlewski

84

DECYZJA Nr 4/DR/2006 MINISTRA FINANSÓW

z dnia 12 września 2006 r.

w sprawie powołania członka Komitetu Standardów Rachunkowości

Na podstawie § 3 ust. 6 w związku z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2001 r. w sprawie zakresu działania i sposobu organizacji Komitetu Standardów Rachunkowości (Dz. U. Nr 140, poz. 1580, z 2002 r. Nr 18, poz. 173 oraz z 2004 r. Nr 37, poz. 331) zarządza się, co następuje.

§ 1

Na członka Komitetu Standardów Rachunkowości zostaje powołany Pan Michał Lehmann.

§ 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Minister Finansów

Stanisław Kluz

85

Komunikat Nr 20/AP/2006 Ministra Finansów
z dnia 6 września 2006 r.

w sprawie zmian danych w rejestrze osób prawnych uprawnionych do wykonywania doradztwa podatkowego

Na podstawie art. 14 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2002 r. Nr 9, poz. 86), Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 137, poz. 1302, z 2004 r. Nr 62, poz. 577 oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 66) ogłasza się zmiany danych w rejestrze osób prawnych uprawnionych do wykonywania doradztwa podatkowego:

Lp.	Nr w rejestrze	Pełna nazwa osoby prawnej	Nazwa skrócona	Adres siedziby
1.	2.	3.	4.	5.
1	243	KWRP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	było: KWRP Sp. z o.o.	ul. Olesińska 5 lok. 7 00 - 113 Warszawa
		KWRP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	jest: KWRP Sp. z o.o.	ul. Ksawerów 21 02-656 Warszawa
2	281	ERES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	było: ERES Spółka z o.o.	ul. św Antoniego 2/4 50-073 Wrocław
		ERES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	jest: ERES Spółka z o.o.	pl. Wolności 7 50-071 Wrocław

MINISTER FINANSÓW
W zastępstwie Ministra Finansów
SEKRETARZ STANU
Elżbieta Suchocka - Roguska

86

KOMUNIKAT Nr 18 MINISTERSTWA FINANSÓW

z dnia 4 września 2006 r.

o postanowieniach w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w decyzjach ustalających normy dopuszczalnych ubytków oraz zużycia wyrobów akcyzowych zharmonizowanych

Na podstawie § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie wysokości maksymalnych norm dopuszczalnych ubytków niektórych wyrobów akcyzowych zharmonizowanych, a także szczegółowych zasad i terminów ogłaszania norm dopuszczalnych ubytków oraz norm zużycia takich wyrobów (Dz. U. Nr 63, poz. 585) zawiadamia się, że:

1) Naczelnik Urzędu Celnego w Olsztynie w dniu 11 sierpnia 2006 r. wydał postanowienie w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w decyzji z dnia 24 marca 2006 r. ustalającej dla Browaru „KORMORAN” Sp. z o.o. w Olsztynie, normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas produkcji piwa — załącznik nr 1,

2) Naczelnik Urzędu Celnego I w Warszawie w dniu 31 sierpnia 2006 r. wydał postanowienie w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w decyzji z dnia 5 lipca 2006 r. ustalającej dla „CAROTEX” Sp. z o.o. w Warszawie, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego stosowanego do produkcji aromatów — załącznik nr 2.

p.o. Dyrektora Departamentu
Podatku Akcyzowego i Ekologicznego

Wojciech Bronicki

Teksty decyzji stanowią załączniki do komunikatu.

Załącznik nr 1 do komunikatu nr 18/2006 r.

Olsztyn, 2006.08.11



**NACZELNIK URZĘDU CELNEGO
W OLSZTYNIE
371000-NP1-9233-7/06**

**Browar „Kormoran” Sp. z o.o.
al. gen. Sikorskiego 2
10-057 Olsztyn**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 215 § 1 w związku z art. 219 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity z 2005 r., Dz. U. Nr 8, poz. 60 ze zmianami), Naczelnik Urzędu Celnego w Olsztynie

postanawia

dokonać sprostowania oczywistej omyłki w sentencji decyzji nr 371000-NP1-9233-4/06 z dnia 24.03.2006 r., poprzez naniesienie poprawki w poniższy sposób:

Jest:

piwo cytrynowe 11° Plato

Winno być:

piwo jasne 11° Plato

UZASADNIENIE

W dniu 24.03.2006r. Naczelnik Urzędu Celnego w Olsztynie wydał decyzję nr 371000-NP1-9233-4/06 w sprawie norm dopuszczalnych ubytków piwa produkowanego w Browarze „Kormoran” Sp. z o.o. w Olsztynie. Podczas

edycji tekstu omyłkowo zamiast słowa jasne, przy określeniu rodzaju piwa, wpisano wyraz cytrynowe. W związku z powyższym Naczelnik Urzędu Celnego postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Dyrektora Izby Celnej w Olsztynie za pośrednictwem Naczelnika Urzędu Celnego w Olsztynie, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania. W wypadku wniesienia zażalenia należy dołączyć opłatę skarbową w znakach skarbowych w kwocie 5 zł od podania i po 0,50 zł od każdego załącznika.

Z upoważnienia Naczelnika Urzędu Celnego
Zastępcą Naczelnika Urzędu Celnego
w Olsztynie

Jarosław Sieheń

Otrzymują:

Egz. Nr 1 — adresat

Egz. Nr 2 — Ministerstwo Finansów, Departament Podatku Akcyzowego i Ekologicznego

Egz. Nr 3 — Izba Celna w Olsztynie, Wydział Podatku Akcyzowego

Egz. Nr 4 — a/a

Załącznik nr 2 do komunikatu nr 18/2006 r.

Warszawa, 2006.08.31



**NACZELNIK
URZĘDU CELNEGO I W WARSZAWIE
441000-SNI-9212-10/06/N**

**CAROTEX Sp. z o.o.
ul. Zakamarek 57
02-998 Warszawa
441000-SNI-9212-10/06/N**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 215 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.)

postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w decyzji Naczelnika Urzędu Celnego I w Warszawie nr 441000-SNI-9212-10/06/N z dnia 05.07.2006 r. dotyczącą ustalenia dopuszczalnych norm zużycia alkoholu etylowego stosowanego do produkcji aromatów pomarańczowego i grapefruitowego w następujący sposób:

jest	winno być
Aromat pomarańczowy w wys. 958,85 kg/1.000 kg wyrobu gotowego	Aromat pomarańczowy w wys. 958,85 dm³ alkoholu etylowego 100%vol/1.000 kg wyrobu gotowego
Aromat grapefruitowy w wys. 844,26 kg/1.000 kg wyrobu gotowego	Aromat grapefruitowy w wys. 844,26 dm³ alkoholu etylowego 100%vol/1.000 kg wyrobu gotowego

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 21.04.2006 r. (data wpływu do tut. Urzędu 04.05.2006 r.) uzupełnionym w dniach 19.06.2006 r. oraz 03.07.2006 r. CAROTEX Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, przy ul. Zakamarek 57 w Warszawie zwróciła

się do Naczelnika Urzędu Celnego I w Warszawie o ustalenie norm zużycia alkoholu rektyfikowanego, stosowanego do produkcji aromatów pomarańczowego i grapefruitowego, uwzględniających powstałe w czasie produkcji straty w wysokości 1%.

Z uwagi na oczywistą omyłkę w decyzji nr 441000-SNI-9212-10/06/N z dnia 05.07.2006 r. dotyczącej jednostek ustalenia dopuszczalnych norm zużycia alkoholu etylowego stosowanego do produkcji aromatów pomarańczowego i grapefruitowego, zasadne staje się jej sprostowanie w sposób określony w rozstrzygnięciu niniejszego postanowienia. Zgodnie z wnioskiem Spółki w decyzji powinny być ustalone dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego nie w kg, a w dm³ 100% vol.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 215 § 3 Ordynacji podatkowej służy zażalenie do Dyrektora Izby Celnej w Warszawie, za pośrednictwem Naczelnika Urzędu Celnego I w Warszawie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Z upoważnienia Naczelnika
Urzędu Celnego I w Warszawie
Główny Specjalista

mgr Stanisław Sobieski

Otrzymują:
1. Adresat
2. A/a

87

KOMUNIKAT Nr 19 MINISTERSTWA FINANSÓW

z dnia 18 września 2006 r.

o decyzjach ustalających normy dopuszczalnych ubytków oraz zużycia wyrobów akcyzowych zharmonizowanych

Na podstawie § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie wysokości maksymalnych norm dopuszczalnych ubytków niektórych wyrobów akcyzowych zharmonizowanych, a także szczegółowych zasad i terminów ogłaszania norm dopuszczalnych ubytków oraz norm zużycia takich wyrobów (Dz. U. Nr 63, poz. 585) zawiadamia się, że:

- 1) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 27 lipca 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla PPHU „KORCHEMIA” Krzeszewski i s-ka Sp.j. w Płocku, normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas przyjęcia i wydania z magazynu, magazynowania oraz przewozu Hexolu — załącznik nr 1,
- 2) Naczelnik Urzędu Celnego w Siedlcach w dniu 3 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „AVON OPERATIONS POLSKA” Sp. z o.o. w Garwolinie, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do produkcji wyrobów kosmetycznych — załącznik nr 2,
- 3) Naczelnik Urzędu Celnego w Siedlcach w dniu 3 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „AVON OPERATIONS POLSKA” Sp. z o.o. w Garwolinie, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego nieskażonego do produkcji wody toaletowej, tuszu do rzęs i powiek w jednym oraz kremu — załącznik nr 3,
- 4) Naczelnik Urzędu Celnego w Rzeszowie w dniu 3 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Zakładów Chemicznych „ORGANIKA SARZYNA” S.A. w Nowej Sarzynie, dopuszczalne normy zużycia wyrobów akcyzowych zharmonizowanych do produkcji żywic i półfabrykatów oraz decyzję zmieniającą z dnia 12.12.2005 r. ustalającą dopuszczalne normy zużycia ksyleny do produkcji utwardzaczy — załącznik nr 4,
- 5) Naczelnik Urzędu Celnego w Bydgoszczy w dniu 4 sierpnia 2006 r. wydał decyzję uchylającą dla Macieja Jaranowskiego w Karnówku, zakład produkcyjny w Solcu Kujawskim, decyzję z dnia 11.07.2006 r. oraz wydał decyzję ustalającą dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do produkcji rozcieńczalników organicznych — załącznik nr 5,
- 6) Naczelnik Urzędu Celnego w Krakowie w dniu 7 sierpnia 2006 r. wydał decyzję zmieniającą dla Chemiczno-Farmaceutycznej Spółdzielni Pracy „ESPEFA” w Krakowie, decyzję z dnia 10.01.2006 r. ustalającą dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego nieskażonego do produkcji wyrobów leczniczych — załącznik nr 6,
- 7) Naczelnik Urzędu Celnego w Radomiu w dniu 7 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Za-

- kladu Produkcji Specjalnej Sp. z o.o. w Pionkach, dopuszczalne normy zużycia benzyny ekstrakcyjnej, toluenu oraz frakcji heksanowej do produkcji klejów, impregnatów i rozcieńczalników do lakieru — załącznik nr 7,
- 8) Naczelnik Urzędu Celnego w Szczecinie w dniu 7 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „BOSMAN” Browar Szczecin S.A. w Szczecinie, normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas produkcji, magazynowania i przewozu piwa — załącznik nr 8,
- 9) Naczelnik Urzędu Celnego w Rzeszowie w dniu 10 sierpnia 2006 r. wydał decyzję zmieniającą dla Zakładów Chemicznych „SILIKONY POLSKIE” Sp. z o.o. w Nowej Sarzynie, decyzję z dnia 17.12.2005 r. ustalającą dopuszczalne normy zużycia benzyn specjalnych do produkcji wyrobów akcyzowych zharmonizowanych — załącznik nr 9,
- 10) Naczelnik Urzędu Celnego w Siedlcach w dniu 11 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „AVON OPERATIONS POLSKA” Sp. z o.o. w Garwolinie, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do produkcji wyrobów kosmetycznych — załącznik nr 10,
- 11) Naczelnik Urzędu Celnego w Nowym Targu w dniu 16 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KRAK-SITEXI” Sp. z o.o. w Krakowie, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego do produkcji półproduktów do wytwarzania artykułów spożywczych — załącznik nr 11,
- 12) Naczelnik Urzędu Celnego w Gdańsku w dniu 11 sierpnia 2006 r. wydał decyzję zmieniającą dla Zakładów Farmaceutycznych „POLPHARMA” S.A. w Starogardzie Gdańskim, decyzję z dnia 30.06.2006 r. ustalającą dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego do produkcji leków i wyrobów farmaceutycznych oraz do mycia urządzeń na wydziałach konfekcyjnych, a także decyzję ustalającą normy dopuszczalnych ubytków podczas magazynowania, przyjęcia i wydania z magazynu alkoholu etylowego — załącznik nr 12,
- 13) Naczelnik Urzędu Celnego w Białymstoku w dniu 16 sierpnia 2006 r. wydał decyzję zmieniającą dla Kompanii Piwowarskiej S.A. w Poznaniu, skład podatkowy Browar „Dojlidy” w Białymstoku, decyzję z dnia 21.07.2006 r. ustalającą normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas produkcji piwa — załącznik nr 13,
- 14) Naczelnik Urzędu Celnego w Ciechanowie w dniu 19 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „TOP-OIL” Sp. z o.o., skład podatkowy w Kolonii Sochocin, dopuszczalne normy zużycia olejów bazowych do produkcji preparatów smarowych — załącznik nr 14,
- 15) Naczelnik Urzędu Celnego w Bielsku-Białej w dniu 21 sierpnia 2006 r. wydał decyzję zmieniającą dla „LOTOS CZECHOWICE” S.A. w Czechowicach-Dziedzicach, decyzję z dnia 19.01.2006 r. ustalającą normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas produkcji, magazynowania, przyjęcia i wydania z magazynu oraz przewozu paliw silnikowych — załącznik nr 15,
- 16) Naczelnik Urzędu Celnego w Katowicach w dniu 21 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „AVE” Jerzy Będkowski w Katowicach, normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas przewozu paliw ciekłych — załącznik nr 16,
- 17) Naczelnik Urzędu Celnego II w Warszawie w dniu 22 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Fabryki Substancji Zapachowych „POLLENA-AROMA” Sp. z o.o. w Warszawie, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego do wytwarzania aromatów — załącznik nr 17,
- 18) Naczelnik Urzędu Celnego II w Warszawie w dniu 22 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Spółdzielni Pracy „CHEMA” w Olesinie k. Mińska Mazowieckiego, dopuszczalne normy zużycia wyrobów akcyzowych zharmonizowanych do produkcji preparatów zabezpieczających przed korozją — załącznik nr 18,
- 19) Naczelnik Urzędu Celnego w Katowicach w dniu 22 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „AB-OIL” Sp. z o.o. w Chorzowie, normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas magazynowania, przyjęcia i wydania z magazynu oraz przewozu alkoholu etylowego skażonego, a także dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do wytwarzania środków zapobiegających zamarzaniu i pozostałych płynów usuwających oblodzenie — załącznik nr 19,
- 20) Naczelnik Urzędu Celnego w Gliwicach w dniu 29 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Instytutu Spawalnictwa Polskie Spawalnictwo Centrum Doskonałości w Gliwicach, normy dopuszczalnych ubytków alkoholu etylowego skażonego powstających podczas produkcji wywoływacza białego oraz zmywacza — załącznik nr 20,
- 21) Naczelnik Urzędu Celnego w Poznaniu w dniu 29 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „JUTRZENKA” S.A. w Bydgoszczy, Zakład w Poznaniu, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego do produkcji wyrobów cukierniczych — załącznik nr 21,
- 22) Naczelnik Urzędu Celnego w Poznaniu w dniu 29 sierpnia 2006 r. wydał decyzję zmieniającą dla „JUTRZENKA” S.A. w Bydgoszczy, Zakład w Poznaniu, decyzję z dnia 30.06.2005 r. ustalającą dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego do produkcji wyrobów cukierniczych — załącznik nr 22,
- 23) Naczelnik Urzędu Celnego w Poznaniu w dniu 29 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „BROS” s.c. Bogusława Miranowska, Piotr Miranowski w Poznaniu, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do produkcji wyrobów biocydowych i kosmetycznych — załącznik nr 23,

- 24) Naczelnik Urzędu Celnego w Poznaniu w dniu 29 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla CUKIERNI Edward Gruszecki w Poznaniu, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego do wyrobu wyrobów cukierniczych — załącznik nr 24,
- 25) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 31 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego ftalanem dietylu do produkcji wyrobu pod nazwą Krem Cosmence Cell Booster — załącznik nr 25,
- 26) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 31 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego benzoesanem denatonium do produkcji wyrobu pod nazwą Mennen Anti Teint Terne Balsam po Goleniu — załącznik nr 26,
- 27) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 31 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego ftalanem dietylu do produkcji wyrobu pod nazwą Mennen Anti Teint Terne Balsam po Goleniu — załącznik nr 27,
- 28) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 31 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego benzoesanem denatonium do produkcji wyrobu pod nazwą Krem Cosmence Cell Booster — załącznik nr 28,
- 29) Naczelnik Urzędu Celnego w Kaliszu w dniu 30 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Przedsiębiorstwa Handlu Usług i Produkcji „AGRA” Andrzej Stasiak w Sompolinku, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do produkcji rozcieńczalników — załącznik nr 29,
- 30) Naczelnik Urzędu Celnego w Wałbrzychu w dniu 30 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „JZO” Sp. z o.o. w Jeleniej Górze, normy dopuszczalnych ubytków powstające podczas przewozu, przyjęcia i wydania z magazynu oraz magazynowania alkoholu etylowego skażonego oraz dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do produkcji soczewek okularowych — załącznik nr 30,
- 31) Naczelnik Urzędu Celnego I w Warszawie w dniu 30 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „BROWARU VAN PUR” Sp. z o.o. w Warszawie, Oddział w Zabrze, normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas rozlewu piwa — załącznik nr 31,
- 32) Naczelnik Urzędu Celnego I w Warszawie w dniu 31 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „BROWARU VAN PUR” Sp. z o.o. w Warszawie, Oddział w Zabrze, normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas produkcji piwa — załącznik nr 32,
- 33) Naczelnik Urzędu Celnego I w Warszawie w dniu 30 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „MAZEIKU NAFTA TRADING HOUSE” Sp. z o.o. w Warszawie, normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas przewozu paliw ciekłych — załącznik nr 33,
- 34) Naczelnik Urzędu Celnego I w Warszawie w dniu 30 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „CAROTEX” Sp. z o.o. w Warszawie, normy dopuszczalnych ubytków powstających podczas magazynowania i przewozu alkoholu etylowego — załącznik nr 34,
- 35) Naczelnik Urzędu Celnego w Rzeszowie w dniu 28 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „SANFARM” Sp. z o.o. w Nowej Dębie, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego powstające podczas produkcji wyrobów leczniczych — załącznik nr 35,
- 36) Naczelnik Urzędu Celnego w Radomiu w dniu 31 sierpnia 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Zakładów Chemicznych „BOCHEM” Sp. z o.o. w Działkach Suskowolskich, dopuszczalne normy zużycia wyrobów akcyzowych zharmonizowanych do produkcji klejów — załącznik nr 36,
- 37) Naczelnik Urzędu Celnego I w Warszawie w dniu 5 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „INCO-VERITAS” S.A. w Warszawie, Oddział w Górze Kalwarii, dopuszczalne normy zużycia benzyny do produkcji wyrobów typu pasty — załącznik nr 37,
- 38) Naczelnik Urzędu Celnego w Poznaniu w dniu 5 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KULPOL” Sp. z o.o. w Komornikach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do produkcji wyrobów kosmetycznych — załącznik nr 38,
- 39) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 7 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego ftalanem dietylu do produkcji wyrobu pod nazwą Krem Cosmence Refine Pore — załącznik nr 39,
- 40) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 7 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego benzoesanem denatonium do produkcji wyrobu pod nazwą Krem Cosmence Refine Pore — załącznik nr 40,
- 41) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 7 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego benzoesanem denatonium do produkcji wyrobu pod nazwą Krem Cosmence Hydraphorie Pss — załącznik nr 41,
- 42) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 7 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne

- normy zużycia alkoholu etylowego skażonego ftalanem dietylu do produkcji wyrobu pod nazwą Krem Cosmence Hydraphorie Pss — załącznik nr 42,
- 43) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 7 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego benzoesanem denatonium do produkcji wyrobu pod nazwą Krem Cosmence Incredible Touch — załącznik nr 43,
- 44) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 7 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego ftalanem dietylu do produkcji wyrobu pod nazwą Krem Cosmence Incredible Touch — załącznik nr 44,
- 45) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 7 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego ftalanem dietylu do produkcji wyrobu pod nazwą Cosmence Mandarina Pulse Masq — załącznik nr 45,
- 46) Naczelnik Urzędu Celnego II w Warszawie w dniu 12 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Farmaceutyczno-Chemicznej Spółdzielni Pracy „SEPTOMA” w Ząbkach k. Warszawy, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do wytwarzania preparatu ALDESAN E — załącznik nr 46,
- 47) Naczelnik Urzędu Celnego II w Warszawie w dniu 12 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Fabryki Substancji Zapachowych „POLLENA-AROMA” Sp. z o.o. w Warszawie, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do produkcji aromatu ciekłego mandarynkowego — załącznik nr 47,
- 48) Naczelnik Urzędu Celnego II w Warszawie w dniu 12 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla Fabryki Substancji Zapachowych „POLLENA-AROMA” Sp. z o.o. w Warszawie, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego do produkcji aromatu proszkowego marcepanowego — załącznik nr 48,
- 49) Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie w dniu 7 września 2006 r. wydał decyzję ustalającą dla „KOSMEPOL” Sp. z o.o. w Kaniach, dopuszczalne normy zużycia alkoholu etylowego skażonego benzoesanem denatonium do produkcji wyrobu pod nazwą Cosmence Mandarina Pulse Masq — załącznik nr 49.

p.o. Dyrektora Departamentu
Podatku Akcyzowego i Ekologicznego

Wojciech Bronicki

Teksty decyzji stanowiące załączniki do komunikatu opublikowano w oddzielnym załączniku do niniejszego numeru.

Egzemplarze bieżące oraz archiwalne od stycznia 1996 r. można nabywać:

- w Wydziale Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa, tel. 0-22 694-67-00, 0-22 694-60-96 — na podstawie nadesłanego zamówienia (wyłącznie sprzedaż wysyłkowa);
- w punktach sprzedaży Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego w Warszawie (sprzedaż wyłącznie za gotówkę):
 - ul. Powsińska 69/71, tel. 0-22 694-62-96
 - al. Szucha 2/4, tel. 0-22 629-61-73 (od 2005 r.)

Egzemplarze archiwalne do 1995 r. (włącznie) można nabywać w Administracji Ministerstwa Finansów, ul. Świętokrzyska 12 00-916 Warszawa, tel./fax 0-22 694-53-98, pok. 52

Reklamacje z powodu niedoręczenia poszczególnych numerów zgłaszać należy na piśmie do Wydziału Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa, do 15 dni po otrzymaniu następnego kolejnego numeru

O wszelkich zmianach nazwy lub adresu prenumeratora prosimy niezwłocznie informować na piśmie Wydział Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Wydawca: Minister Finansów

Redakcja: Ministerstwo Finansów, Departament Legislacyjny, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa
Skład, druk i kolportaż: Wydział Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa, tel.: 0-22 694-67-50, 0-22 694-67-52; fax 0-22 694-62-06
Bezpłatna infolinia: 0-800-287-581 (czynna w godz. 7³⁰-15³⁰)
www.cokprm.gov.pl
e-mail: dziust@cokprm.gov.pl

DF 0011 2006 wyd.00



5 900248482949 >

Tłoczono z polecenia Ministra Finansów w Wydziale Wydawnictw i Poligrafii Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa